

PROCES VERBAL

încheiat azi, 20.04.2026

La sedinta din data de 20.04.2026 a Consiliului etic al Spitalului Judetean de Urgenta Bacau, au participat urmatoorii membrii numiti prin Decizia nr. 1550/07.07.2025

PARTICIPANTII:

REPREZENTANTII ALESI AI CORPULUI MEDICAL AL SPITALULUI :

PRESEDINTE: DR. CALTARU DANA CRISTINA

MEMBRU:DR. POPESCU VIOLETA GABRIELA

DR. MIRCIOAGA MADALINA MARIA

DR. GRIGORIU ANCUTA IOANA

REPREZENTANTII ALESI SI ASISTENTILOR MEDICALI DIN SPITAL:

MEMBRU: AS. OBREJA OLIVIA GEORGIANA

CONSILIER JURIDIC II COMP. JURIDIC: PATRANIA ALEXANDRU IOAN

SECRETAR – EC. OLARU LAVINIA

LOCUL DESFASURARII:

Sedinta Consiliului etic al Spitalului Judetean de Urgenta Bacau din data de 20.04.2026 se desfasoara la sediul Spitalului Judetean de Urgenta Bacau, in mun. Bacau, str. Spiru Haret, nr. 2, la ora 12:00.

ORDINEA DE ZI:

In baza Ordinului Ministerului Sanatatii nr. 1502/2016 si a Deciziei nr. 1550/07.07.2025 de constituire a Consiliului Etic la nivelul Spitalului Judetean de Urgenta Bacau, in data de 20.04.2026, ora 12:00, la sediul unitatii din Bacau, str. Spiru Haret, nr. 2, sala de sedinta (parter) a Pavilionului Administrativ, a fost organizata sedinta Consiliului etic, cu urmatoarea ordine de zi:

1. Solicitarea inregistrata cu nr. _____, a doamnei _____, studenta in anul III, in cadrul Universitatii Lucian Blaga din Sibiu, Facultatea de Stiinte Socio-Umane, Specializarea Psihologie, in care solicita informatii privind modul in care sunt gestionate in cadrul maternitatii Spitalului Judetean de Urgenta Bacau, cazurile de pierdere de sarcina, din perspectiva

interventiilor non-medicale, informatii necesare pentru intocmirea lucrarii de licenta cu titlul ” Interventii non-medicale in context spitalicesc si simptomele psihiatrice post-pierdere de sarcina”

2. Adresa inregistrata cu nr. _____ emisa de domnul dr _____, medic coordonator al _____ din cadrul Spitalului Judetean de Urgenta Bacau, prin care solicita reevaluarea si anulara deciziei/avizului negativ de etica primit, dirijata de conducerea unitatii catre Consiliu etic.
3. Alte aspecte. Cererea inregistrata cu nr. _____ a doamnei _____ si studenta in angajata a SJU Bacau cu contract de garzi la _____ anului II la Masterul Biologie Medicala din cadrul Facultatii de Stiinte a Universitatii Vasile Alecsandri din Bacau prin care solicita aprobare pentru a consulta datele din arhiva Laboratorului de Microbiologie Medicala in vederea elaborarii lucrarii de disertatie cu titlul „ Perspective de automatizare a metodelor in microbiologia clinica. Metode clasice versus metode moderne.”

DEZBATERI:

Presedintele Consiliului etic deschide sedinta.

1. Se analizeaza cererea inregistrata cu nr. _____, a doamnei _____ studenta in anul III, in cadrul Universitatii Lucian Blaga din Sibiu, Facultatea de Stiinte Socio-Umane, Specializarea Psihologie in care solicita informatii privind modul in care sunt gestionate in cadrul maternitatii Spitalului Judetean de Urgenta Bacau, cazurile de pierdere de sarcina, din perspectiva interventiilor non-medicale, informatii necesare pentru intocmirea lucrarii de licenta cu titlul ” Interventii non-medicale in context spitalicesc si simptomele psihiatrice post-pierdere de sarcina”. Membrii Consiliului etic al Spitalului Judetean de Urgenta Bacau, solicita adeverinta ce atesta calitatea de student mai sus mentionata si avizul coordonatorului lucrarii de licenta, precum si o declaratie privind respectarea normelor Regulamentului General privind Protectia Datelor si a Legii 190/2018 de catre solicitant.
2. In urma dezbaterii/analizarii adresei inregistrate cu nr. _____ emisa de domnul dr _____ medic coordonator al _____ din cadrul Spitalului Judetean de Urgenta Bacau, prin care solicita reevaluarea si anulara deciziei/avizului negativ de etica primit, membrii Consiliului etic al Spitalului Judetean de Urgenta Bacau expun urmatoarele aspecte:
 - Avizul de etica negativ nr. _____ are la baza cele 4 adrese formulate de dna dr. _____ – medic coordonator _____ catre conducerea unitatii (nr. _____) si adresa emisa catre _____, privind abateri repetate referitoare la circuitul pacientilor, nr. de internari ale pacientilor etc., respectiv Decizia interna a conducerii SJU Bacău nr. _____ prin care se sistea internările programate în vederea evitării supraaglomerării structurii;
 - Aceste adrese au la bază date concrete, verificabile, fiind dispuse termene de conformare, fapt ce duce la concluzia că medicul coordonator al _____ a fost informat cu privire la aspectele identificate de _____;
 - Nu au fost constatate elemente suplimentare care să conducă la anulara avizului de etică negativ nr. _____ acordat prin vot unanim în ședința Consiliului Etic din aceeași dată;

Ca urmare a analizării adresei nr. _____ emisa de domnul dr _____ medic coordonator al _____ din cadrul Spitalului Judetean de Urgenta Bacau, membrii Consiliului Etic propun conducerii SJU Bacău înaintarea

materialului care a stat la baza emiterii avizului negativ către dl. Dr. _____, în vederea formulării unui punct de vedere argumentat care ar putea conduce la modificarea opiniilor care au stat la baza deciziilor membrilor Consiliului Etic.

3. Ca urmare a cererii înregistrată cu nr. _____ a doamnei _____ și studenta în angajată a SJU Bacău cu contract de garzi la _____ și studenta în anul II la Masterul Biologie Medicală din cadrul Facultății de Științe, Universitatea Vasile Alecsandri din Bacău prin care solicită aprobare pentru a consulta datele din arhiva Laboratorului de Microbiologie Medicală în vederea elaborării lucrării de disertație cu titlul „Perspective de automatizare a metodelor în microbiologia clinică. Metode clasice versus metode moderne”, membrii Consiliului etic al Spitalului Județean de Urgență Bacău, solicită adeverința ce atestă calitatea de student mai sus menționată și avizul coordonatorului lucrării de disertație, precum și o declarație privind respectarea normelor Regulamentului General privind Protecția Datelor și a Legii 190/2018 de către solicitant.

CONCLUZII:

1. Având în vedere cererea înregistrată cu nr. _____, a doamnei _____, studenta în anul III, în cadrul Universității Lucian Blaga din Sibiu, Facultatea de Științe Socio-Umane, Specializarea Psihologie, membrii Consiliului etic al Spitalului Județean de Urgență Bacău, solicită adeverința ce atestă calitatea de student mai sus menționată și avizul coordonatorului lucrării de licență, precum și o declarație privind respectarea normelor Regulamentului General privind Protecția Datelor și a Legii 190/2018 de către solicitant.
2. În urma dezbaterii/analizării adresei înregistrate cu nr. _____ emisă de domnul dr. _____ medic coordonator al _____ din cadrul Spitalului Județean de Urgență Bacău, prin care solicită reevaluarea și anularea deciziei/avizului negativ de etică primit, membrii Consiliului etic al Spitalului Județean de Urgență Bacău expun următoarele aspecte:
- Avizul de etică negativ nr. _____ are la bază cele 4 adrese formulate de dna dr. _____ – medic coordonator _____ către conducerea unității (nr. _____ și adresa emisă către _____), privind abateri repetate referitoare la circuitul pacienților, nr. de internări ale pacienților etc., respectiv Decizia internă a conducerii SJU Bacău nr. _____, prin care se sistează internările programate în vederea evitării supraaglomerării structurii;
 - Aceste adrese au la bază date concrete, verificabile, fiind dispuse termene de conformare, fapt ce duce la concluzia că medicul coordonator al _____ a fost informat cu privire la aspectele identificate de _____
 - Nu au fost constatate elemente suplimentare care să conducă la anularea avizului de etică negativ nr. _____ acordat prin vot unanim în ședința Consiliului Etic din aceeași dată;

Ca urmare a analizării adresei nr. _____ emisă de domnul dr. _____, medic coordonator al _____ în cadrul Spitalului Județean de Urgență Bacău, membrii Consiliului Etic propun conducerii SJU Bacău înaintarea materialului care a stat la baza emiterii avizului negativ către dl. Dr. _____ în vederea formulării unui punct de vedere argumentat care ar putea conduce la modificarea opiniilor care au stat la baza deciziilor membrilor Consiliului Etic.

3. Având în vedere cererea înregistrată cu nr. _____ a doamnei _____ și studenta în angajată a SJU Bacău cu contract de garzi la _____ și studenta în

anul II la Masterul Biologie Medicala din cadrul Facultatii de Stiinte, Universitatea Vasile Alecsandri din Bacau, membrii Consiliului etic al Spitalului Judetean de Urgenta Bacau, solicita adeverinta ce atesta calitatea de student/masterand mai sus mentionata si avizul coordonatorului lucrarii de disertatie, precum și o declarație privind respectarea normelor Regulamentului General privind Protecția Datelor și a Legii 190/2018 de către solicitant

La sfarsitul sedintei s-a redactat prezentul proces verbal in 3 exemplare.

Avand in vedere ca nu a fost inregistrata nici o reclamatie/sesizare din partea pacientilor/apartinatorilor sau altor persoane la secretariatul unitatii sau pe site-ul institutiei si dirijate spre Consiliului etic al unitatii, la sedinta de astazi 20.04.2026 nu a mai fost invitat reprezentantul asociatiei de pacienti, respectiv Asociatia nevazatorilor din Romania, filiala Bacau.

La sfarsitul sedintei s-a redactat prezentul proces verbal in 3 exemplare.

REPREZENTANTII ALESI AI CORPULUI MEDICAL AL SPITALULUI :

PRESEDINTE: DR. CALTARU DANA CRISTINA

MEMBRU: DR. POPESCU VIOLETA GABRIELA

DR. MIRCIOAGA MADALINA MARIA

DR. GRIGORIU ANCUTA IOANA

REPREZENTANTII ALESI SI ASISTENTILOR MEDICALI DIN SPITAL:

MEMBRU: AS. OBREJA OLIVIA GEORGIANA

CONSILIER JURIDIC II COMP. JURIDIC: PATRANIA ALEXANDRU IOAN

SECRETAR – EC. OLARU LAVINIA